

Pantone Mardröm?!

Pantone har ändrat de standards som vi lärt oss att leva med i PMS-till-CMYK-ämnet. Det knepiga med situationen är att Pantone borde slagit på stora trumman för hela branschen så att vi fick reda på att något hänt (ungefär som man gjorde när Hexachromefärgerna kom ut för några år sedan). För om alla är medvetna om problemet är det inte ett så stort problem...

Vad är problemet säger ni? Jo, här är vad som hänt:

Under år 2000 skapade Pantone sin nya "Pantone Solid to Process"-bok. När man gjorde det här använde man 175 linjers raster, BRA! Ändrade tryckordning från YMCK till KCMY, BRA! Lade till några nya färger, BRA! Använde CTP-plåtar skapade med en linjär kurva, BRA! Ändrade CMYK-värdena på flertalet av sina färger, VA!!!!!!!!!!

För en liten test tog jag tolv av de vanligaste PMS-färgerna vi använder, CMYKade dessa med båda "gamla" och "nya" Pantone-tabellen, och hela 11 av dessa 12 var olika! Nedan följer 3 exempel på detta (och det är ju ganska dramatiska skillnader ibland):

PMS 5415 Gammal	C-56 M-11 Y-0 K-43
PMS 5415 Ny	C-42 M-8 Y-0 K-40

PMS 485 Gammal	M-100 Y-91
PMS 485 Ny	M-95 Y-100

PMS 238 Gammal	C-9 M-76
PMS 238 Ny	C-6 M-63

Problemet blir inte lättare av att olika versioner av program som QuarkXpress, Pagemaker, InDesign, Illustrator etc använder olika tabeller för CMYKning av PMS-färger. Dessvärre är det också så att även om man köper senaste versionen av Photoshop (6.0) så får du inte de "nya" tabellerna. Trots att specifikationerna allts funnits ute sedan 2000.

Vad kommer då att hända? Jo: om man tex i ett PageMaker 7.0-dokument använder sig av en logo, skapad i Illustrator 6.0. Logon är gjord i PMS 485, men ska nu tryckas i 4-färg. I PM skapar man en ny färg PMS 485 (som även den ska CMYK-separeras). Det otäcka är att det som "borde" få samma 4-färgs-delning, kommer att se olika ut på trycket... Ni kanske börjar inse vart jag vill komma.... Men återigen: är man bara medveten om problemet så är det inte ett (så stort) problem.



Strokirk-Landströms AB